Patricia Rabe

Das Verständigungsurteil des Bundesverfassungsgerichts und die Notwendigkeit von Reformen im Strafprozess

Nahezu 30 Jahre benötigte der Gesetzgeber, um Verständigungen im Strafverfahren seit ihrem ersten Aufkommen in den 1970er Jahren gesetzlich zu regeln. Mit großer Spannung wurde daher das sogenannte 'Verständigungsurteil' des Bundesverfassungsgerichts vom 19. März 2013 erwartet, das sich erstmals ausführlich mit der Verfassungsmäßigkeit der gesetzlichen Kodifikation des Verständigungsverfahrens befasste. Statt jedoch die hochpolitische Diskussion in Literatur und Rechtsprechung zu beenden, so schien es, stieg Karlsruhe in diese ein: § 257c StPO, gerade noch verfassungsgemäß, könnte im Falle einer weiteren Nichtbefolgung durch die Praxis verfassungswidrig werden. Der Gesetzgeber steht nun zwischen den Stühlen der Praxis und des BVerfG: hat er überhaupt noch Raum für Reformen? Patricia Rabe stellt die These auf, dass der Gesetzgeber auch nach dem 19. März 2013 vor allem Konsens fördern und fordern kann.

Patricia Rabe Geboren 1988; 2010 Erstes Jurist. Staatsexamen (München); 2013 Zweites Jurist. Staatsexamen (Frankfurt/Main); 2016 Promotion; seit 2015 als Rechtsanwältin in Frankfurt/Main tätig.

PATRICIA RABE

Das Verständigungsurteil des Bundesverfassungsgerichts und die Notwendigkeit von Reformen im Strafprozess

> Studien und Beiträge zum Strafrecht 8

Mohr Siebeck

2017. XX, 562 Seiten. StudStR 8

ISBN 978-3-16-154876-5 fadengeheftete Broschur 114,00 €

ISBN 978-3-16-155186-4 DOI 10.1628/978-3-16-155186-4 eBook PDF 114,00 €

Jetzt bestellen:

https://www.mohrsiebeck.com/buch/das-verstaendigungsurteil-des-bundesverfassungsgerichts-und-die-notwendigkeit-von-reformen-im-strafprozess-9783161548765/

Telefon: +49 (0)7071-923-17 Telefax: +49 (0)7071-51104

